

Concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a procurorilor sesiunea ianuarie-mai
2022
Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe lângă curtea de
apel

RAPORT DE EVALUARE

întocmit în temeiul dispozițiilor art. 41 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea
concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea
Consiliului Superior al Magistraturii nr. 681/23.07.2019

CANDIDAT: 1 **B1034** procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul

I. EVALUAREA ACTIVITĂȚII (punctaj maxim 90 puncte)

La evaluarea activității candidatului, potrivit art. 35 alin. (1) din Regulament, au fost avute în vedere următoarele:

- 5 acte întocmite de candidat selectate conform art. 36 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, de Comisia de evaluare:¹

374/P/2	rechizitoriu
485/P/2	rechizitoriu
939/P/2	rechizitoriu
695/P/	ordonanță de clasare
494/P/2	ordonanță de renunțare la urmărire penală

- situațiile statistice întocmite de unitatea de parchet la care candidatul își desfășoară activitatea, relevante în ceea ce privește respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate înregistrat;
- referatul de evaluare a conduitei candidatului întocmit în acest scop de comisia prevăzută de art. 39 alin. (3) din Legea nr. 303/2004.

¹ Criteriile de selecție a celor cinci acte procedurale supuse evaluării au fost consemnate în procesul verbal al Comisiei din data de 28.03.2022, iar actele selectate au fost indicate de Comisie în procesul verbal din data de 30.03.2022.

Criterii de evaluare și punctajele acordate

a) capacitatea de analiză și sinteză (punctaj maxim 25 puncte)

PUNCTAJ ACORDAT: 21 puncte

Prioritar, constatăm că actele supuse evaluării (rechizitoriu, ordonanță de renunțare la urmărire penală și ordonanță de clasare) au fost redactate, în general, cu respectarea structurii prevăzută de art. 328 din Codul de procedură penală, art. 315 din Codul de procedură penală și art. 318 din Codul de procedură penală.

Se constată o bună capacitate de analiză și sinteză.

În rechizitoriile supuse evaluării starea de fapt reținută este clară, cu referire la datele și împrejurările în care a fost comisă infracțiunea pentru care s-a dispus trimiterea în judecată. Descrierea stării de fapt este realizată prin trimitere la probele rezultate din mijloacele de mijloacele de probă administrate în cursul urmăririi penale, din coroborarea acestora.

Starea de fapt este în concordanță cu încadrarea juridică. În cazul rechizitoriilor încadrarea juridică este prezentată detaliat prin raportare la elementele de tipicitate ale infracțiunii respective.

Au fost identificate și situații, în care starea de fapt nu a fost descrisă cu suficientă precizie, cu toate elementele care o caracterizează și care erau de natură să producă consecințe juridice. (de exemplu, deși prin rechizitoriul nr. 485/P/ fila 13, 14-, soluția de clasare pentru comiterea infracțiunii prevăzută de art. 193 alin. 2 din Codul penal s-a dispus ca urmare a reținerii legitimei apărări, din starea de fapt nu rezultă îndeplinirea condițiilor acesteia, aspect care lipsește de claritate soluția dispusă, nefiind indicate elementele factuale care să motiveze cauza justificativă prevăzută de art. 19 din Codul penal; deși prin rechizitoriul nr. 374/P/2 -a dispus clasarea pentru comiterea infracțiunii prevăzută de art. 196 alin. 2 din Codul penal, în considerarea art. 16 lit. e din Codul de procedură penală -lipsa plângerii prealabile-, nu au fost descrise elementele factuale corespunzătoare acestei încadrări juridice din perspectiva consecințelor prevăzute de art. 194 alin. 1 din Codul penal, aspect care a condus la reținerea aleatorie a impedimentului la exercitarea acțiunii penale).

b) coerența în exprimare (punctaj maxim 25 puncte)

PUNCTAJ ACORDAT: 24 puncte

Stilul redactării este în general simplu, neîncărcat ceea ce conferă claritate datelor prezentate. Au fost identificate și situații în care datele au fost prezentate mai puțin structurat, de natură a nu evita ambiguitatea (de exemplu, starea de fapt din rechizitoriul 939/P, starea de fapt din ordonanța de clasare).

c) argumentație din punct de vedere al clarității și logicii (punctaj maxim 25 puncte)

PUNCTAJ ACORDAT: 20 puncte

În general, candidatul a reținut în mod argumentat atât situația de fapt, cât și calificarea în drept a faptelor. Au fost identificate și situații în care datele prezentate în considerente actului nu au prefigurat măsurile dispuse sau propuse la trimiterea în judecată (de exemplu, temeiul măsurii confiscării speciale a armei deținută împotriva dispozițiilor legale din rechizitoriul nr. 374/P/2 pag. 6; rechizitoriile prin care s-au dispus și soluții de clasare nu cuprind mențiuni cu privire la cheltuielile judiciare aferente acestor soluții; lipsa propunerii privind luarea măsurii confiscării speciale din rechizitoriul nr. 485/P/2

d) verificarea respectării termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor (punctaj maxim 15 puncte)**PUNCTAJ ACORDAT: 15 puncte**

În perioada supusă evaluării, candidatul și-a desfășurat activitatea în cadrul compartimentului de urmărire penală:

	2019	2020	2021	2022
Număr dosare	133	140	163	1
Număr lucrări	17	46	73	4
Număr de ședințe de judecată la care a participat / concluzii / verificări	-	-	-	-
Număr căi de atac declarate / motivate	-	-	-	-
Alte activități desfășurate în executarea atribuțiilor de serviciu	18	6	-	-

Media dosarelor soluționate	Media lucrărilor soluționate
Pe procuror/pe schemă	Pe procuror/pe schemă
82,42 / 71,15	517,08 / 443,21
96,82 / 65,47	559,00 / 439,21
83,25 / 70,05	546,75 / 468,64

Din datele statistice și listele privind lucrările candidatului, repartizate și soluționate în perioada de referință, rezultă că acesta a soluționat lucrările într-un termen rezonabil.

TOTAL PUNCTAJ ACORDAT la evaluarea activității: 80

II. EVALUAREA CONDUITEI (punctaj maxim 10 puncte)

- a) Conduita profesională în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale și în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul exercitării funcției (punctaj maxim 5 puncte)

PUNCTAJ ACORDAT: 5 puncte

În timpul activității de urmărire penală, procurorul a avut un comportament corespunzător față de justițiabili, avocați, experți sau interpreți, precum și o bună colaborare cu organele de cercetare penală ale poliției judiciare. Nu au fost identificate abateri disciplinare și încălcări ale Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor în ultimii 3 ani de activitate.

- c) relațiile cu colegii, grefierii, organele de poliție și celălalt personal al parchetului ori cu personalul parchetelor superioare ori interioare ierarhic (punctaj maxim 5 puncte)

PUNCTAJ ACORDAT: 5 puncte

Relațiile cu colegii, grefierii și celălalt personal al parchetului s-au desfășurat corect, existând respect reciproc, cu respectarea limitelor deontologiei profesionale.

TOTAL PUNCTAJ ACORDAT la evaluarea conduitei: 10 puncte

TOTAL PUNCTAJ ACORDAT la evaluarea activității și a conduitei: 90

COMISIA DE EVALUARE

Președinte

Membru

Membru